

THE SUBSTANTIVE CONDITIONS FOR GRANTING PATENTS IN GENERAL

Abdallah Alhasanat
PhD, “ Simion Bărnuțiu “ , „Lucian Blaga “ University of Sibiu

Abstract: this article is about the substantive conditions for granting patents in general and explaining each condition separately.

Keywords: P : Page ,TRIPS : Agreement on trade related aspects of intellectual propetry ,WIPO : world intellectual propetry Organization

Condițiile obiective pentru acordarea brevetului de invenție vizează verificarea și asigurarea existenței unei invenții care necesită protecția în vederea pregătirii acordării brevetului, iar domeniul de aplicare al brevetului este determinat în funcție de condițiile de obținere a acestuia, atât legiuitorii iordanieni cât și cei români , precum și acordul TRIPS au prevăzut condițiile obiective ale acordării brevetului, ele fiind aproape unanim acceptate în majoritatea legislațiilor fiind ilustrate de cele patru condiții și anume: noutate, inovație, industrialitate și legitimitate, care vor fi explicate după cum urmează.

În privind cerința de noutate aceasta este baza subiectului invenției fără de care nu există nici o invenție care să necesite protecție juridică, deci aceasta trebuie să fie nouă și confidențială, una care nu a fost realizată de nici un alt inventator înainte, din această cauză unii o numesc cerință de confidențialitate. Legiuitorul iordanian a adoptat noutatea absolută din punct de vedere al timpului și spațiului , similară Acordului TRIPS ,iar invenția își pierde caracterul de noutate dacă ia fost deja acordat un brevet în iordania sau în străinătate, dacă o parte terță a depus o cerere de acordare a brevetului, dacă terța parte a folosit invenția în mod public sau a fost dezvăluită descrierea sau schița acesteia înaintea depunerii cererii la organul administrativ competent, în iordania sau în străinătate.

Tribunalul suprem din românia a decis că noțiunea de noutate îmbracă aspectul concret al unor elemente tehnice distincte, caracteristice, care fac ca soluția propusă a fi nouă să se deosebească, de alte soluții tehnice cunoscute în stadiul existent al tehnicii, nu numai din punct de vedere constructiv, funcțional sau al succesiunii fazelor într-un proces tehnologic dat, ci și din punct al efectelor tehnice ce pot fi realizate datorită acestor elemente tehnice distincte, proprii noii soluții. De asemenea, pot avea noutate invențiile care, pornind de la alte invenții, cunoscute, diferă de acestea prin modificări de elemente constitutive, adăugarea unor componente, eliminarea unor componente, înlocuirea unor elemente componente cu alte elemente, modificarea poziției relative a componentelor, a ordinii lor de succesiune, a raportului cantitativ dintre componente, a parametrilor caracteristici ai componentelor, de asemenea asocierea nouă a două sau mai multe invenții cunoscute sau unor componente ale unor invenții diferite, cunoscute, asocierea unei invenții cunoscute cu elemente aparținând altei sau altor invenții.

Sau noi aplicării ale invențiilor cunoscute in același domeniu, dar in alt mod/scop sau în alt domeniu, fie păstrând modul de aplicare, fie in alt mod/scop sau combinații între cele de mai sus. In ce privește cerința de inventivitate (pasul creativ) aspectele activității inovatoare sunt de diferite tipuri, acestea putând avea un rezultat industrial nou sau o metodă / procedură

industrială nouă, deci articolul (2/a), din legea iordaniană a brevetelor invențiilor nr.32 din anul 1999, cu amendamentele sale stipulează “invenția orice idee creativă atinsă de inventator în oricare din domeniile tehnice, legată de un produs sau metodă/procedură industrială, sau ambele, care în practică vor rezolva anumite probleme în aceste domenii”.

De asemenea, articolul (3/b) din aceeași lege prevede că “ invenția poate fi protejată – (b) – în cazul în care invenția este implicată într-o activitate creativă imposibil de realizat de către o simplă persoană care își exercită profesia și este familiarizată cu situația tehnică industrială anterioară obiectului invenției”.

În ce privește legea română invenția trebuie să constituie rezultatul unei activități de creație științifică sau tehnică. Existența unei soluții presupune o contribuție originală, un aport creator, o idee care se concretizează în efectele tehnice. În legătură cu creația științifică se impun unele precizări, în conformitate cu dispozițiile art.10 din legea nr.62/1974, nu toate ideile științifice reprezintă și invenții. Creațiile științifice sînt ocrotite ca invenții numai în măsura în care ele sînt aplicabile pe cele industrială.

A treia condiție este aplicabilitatea industrială care este definită ca o invenție poate fi recunoscută ca susceptibilă de aplicabilitate industrială dacă îndeplinește, cumulativ, trei condiții: să poată fi realizată, sau folosită cel puțin într-un domeniu de activitate, sau să poată fi reprodusă, ori de câte ori este necesar, cu aceleași caracteristici. Posibilitatea exploatarei industriale a invenției înglobează industria agricolă, chimică, farmaceutică, medicală, seriile de plante și microorganisme, fiind același concept industrial definit și recunoscut de Acordul TRIPS.

Această condiție are sarcină de a exclude creațiile literare și artistice care sunt protejate de legile drepturilor de autor, pe lângă excluderea metodelor de cercetare, a teoriilor abstracte și a descoperirilor științifice, sau cele legate de natură și legile acestea, ecuațiile aritmetice și sportul, indiferent de valoarea științifică și în ciuda tuturor eforturilor depuse în vederea descoperirilor, toate acestea trebuind să rămână în proprietatea comunității, neputând fi exclusivitatea cuiva, asigurându-se astfel continuitatea cercetărilor. Se poate acorda un brevet în cazul în care cererea de obținere a acestuia include aplicarea unei idei sau unei teorii abstracte, acesta fiind acordul pentru aplicarea industrială a ideii și nu a teoriei în sine. În ce privește stadiul tehnicii, examinarea noutății unei invenții se face în raport cu stadiul tehnicii, definit ca sumă a cunoștințelor accesibile publicului până la data de referință la care este definit stadiul tehnicii (data depozitului, respectiv a priorității cererii), cunoștințele accesibile publicului pot fi, în principiu împărțite în două categorii:

_ cunoștințe fixate pe suporturi informaționale (documente scrise sau alți purtători de informații, benzi magnetice, discuri, memorii electronice, memorii optoelectronice, documente fotografice, filme).

_Cunoștințe făcute publice pe cale practică (exploatare publică, comerț, conferințe, expoziții).

Oricare dintre acestea pot fi opozabile, din punct de vedere al noutății, unei invenții dar , având în vedere că examinarea invențiilor este o procedură bazată pe documente scrise, ele trebuie să fie regăsite în documente scrise. Dacă purtătorii de informații din prima categorie permit, prin natura lor, utilizarea informațiilor pe care le conțin, sub formă de documente scrise, informațiile din cea de a doua categorie pot fi utilizate, în examinare, numai dacă există și un document scris, care să le conțină și care să demonstreze că au fost făcute publice. Documentele care pot fi luate în considerare pentru definirea studiului tehnicii în raport cu care examinează noutatea invenției - documentele relevante- trebuie să îndeplinească următoarele condiții:

_ să fie accesibile unui număr nelimitat de persoane (să aibă caracter public).

_conținutul tehnic făcut public să fie suficient, încât să dezvăluie cel puțin o soluție tehnică clar și complet definită, cu care să poată fi comparată invenția examinată.

_să dovedească data la care s-a făcut publicitatea. În examinarea invențiilor se utilizează, cel mai frecvent, două categorii de documente relevante pentru definirea stadiului tehnicii, literatura de specialitate (științifică și tehnică) și literatura de brevet de invenții.

Literatura de brevete de invenții este constituită din descrierile de invenții, cu revendicări și, când este cazul, cu desene publicate de oficiile de brevet, fie în faza de cerere de brevet, fie în cea de brevet acordat, documente de semnalare a existenței descrierilor publicate (publicații oficiale ale oficiilor de brevete, publicații care conțin informații privind descrierile publicate sau alte extras din acelea ori selecții din buletinele oficiale ale oficiilor de brevete) informațiile din literatura de brevete sunt fie tipărite sub forma unor documente cu formă standardizată (cereri de brevet, brevete, buletine oficiale), fie stocate pe purtători de informații (microfilme, microfise, cartele cu apertună, benzi magnetice, discuri magnetice, discuri optice), de unde pot fi copiate pe hârtie.

În literatura de brevete care face parte din stadiul tehnicii sunt incluse și cererile de brevet cu prioritate anterioară datei de referință a stadiului tehnicii, dacă acestea au fost publicate, fie în faza de cerere, fie în cea de brevet acordat. Dacă o cerere cu prioritate anterioară este retrasă, abandonată sau respinsă ea face parte din stadiul tehnicii numai dacă a fost deja publicată.

Dacă o invenție a fost făcută publică, anterior cu cel mult 12 luni (termen de grație) datei de depozit sau priorității recunoscute, de către inventator sau succesorii săi în drepturi ori de de către o altă persoană care a obținut informațiile de la inventator sau succesorii săi în drepturi, această divulgare nu este opozabilă cererii de brevet. În principiu, nu există nici o deosebire între regulile de definire a stadiului tehnicii pentru examinarea celor două criterii de brevetabilitate, noutatea și activitatea inventivă. Totuși, în ceea ce privește cererile de brevet cu prioritate anterioară, care la examinarea noutății sunt considerate că fac parte din stadiul tehnicii, dacă sunt publicate, la examinarea activității inventive condiția de includere a lor în stadiul tehnicii este, conform prevederilor în vigoare, mai restrictivă, și anume : o cerere de brevet cu prioritate anterioară poate fii opusă altei cereri de brevet, cu prioritate ulterioară, numai dacă și data ei de publicare este anterioară datei de prioritate acelei de a doua cereri.

Legiitorul iordanian a pus o condiție în plus care este legalitatea invenției, condiția legitimității în cadrul normelor legii speciale este considerată o cerință fundamentală care guvernează toate faptele și acțiunile juridice, fiind o cerința obligatorie pentru regulamentele juridice speciale, chiar dacă aceasta nu a fost prevăzută în mod expres în regulament. Legiitorul iordanian a stipulat această condiție în mod explicit în prevederile noii legi a brevetelor invențiilor, unde interzice eliberarea unui brevet pentru acele invenții a căror aplicare în iordania ar duce la încălcarea regulamentelor ordinii publice și a normelor morale, la încălcarea legilor și convențiilor internaționale al căror membru este statul, care sunt dăunătoare interesului comunității, sau aduc atingere securității naționale a iordaniei.

Ordinea publică și bunele moravuri se referă la totalitatea intereselor fundamentale ale societății, care sunt de natură economică, politică, socială, religioasă, sau morală, care diferă de la o societate la alta, și care diferă în cadrul aceleiași societăți din punct de vedere temporal. Printre exemplele de invenție contrare ordinii publice se numără aparatul de falsificare a bancnotelor și a documentelor, invențiile care se referă la părți sau la componente ale corpului uman, cum ar fi sângele, proteinele umane și hormonii, sau cele legate de operațiunile de copiere, sau care constituie un abuz asupra cunoștințelor naționale sau asupra bogăției biologice.

Legislațiile excludeau anterior din domeniul de aplicare al protecției, invențiile farmaceutice, chimice, și nutriționale, în scopul protejării sănătății indivizilor, iar acordul

TRIPS a extins sfera de aplicare a protecției pentru a include toate domeniile tehnologiei, indiferent dacă invenția s-a concentrat asupra produsului finit sau a metodei de producție, acest lucru afectând mai multe, în special industria farmaceutică din statele care au adoptat aceste schimbări fundamentale, inclusiv iordania, care se baza în principal pe punerea pe piață a medicamentelor contrafăcute fără a obține licență de la titularul brevetului.

BIBLIOGRAPHY

- Articolul 3 din legea iordaniană nr.32 din anul 1999 a Brevetului invențiilor cu amendamentele sale.
- Muhamad Mussa, referința anterioară, P.73-74.
- Articolul 4 din legea iordaniană nr.32 din anul 1999 a Brevetelor invențiilor.
- Articolul 34 al Acordului TRIPS a inclus transferul sarcinii probei către inculpat, în contradictoriu cu cele stabilite de sistemele juridice și de legislațiile naționale.
- Hossam Al-Din Al-Saghir, referința anterioară.P. 36-37.
- Khaled Al-Sabbahin, condiția de noutate în brevetul de invenție.
- Valeriu Erhan, Brevetarea invențiilor în România.P.20-21.
- Ioan Macovei, protecția creației industriale.P.58-61.